

2015 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ம. முத்துராமலிங்கம் அவர்கள்.

திரு. ம. முத்துராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டி.கல்லுப்பட்டியில் செயல்பட்டுவரும் வட்டார மருத்துவமனைக்கும் கான்கிரீட் தளம் அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற எனது கோரிக்கையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிப்பார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் சி. விஜயபாஸ்கர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கை விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு, நிதிநிலைமைக்கேற்ப பரிசீலிக்கப்படும் என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் வாயிலாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பெற்றிருந்தால் அங்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு

உடன்குடி அனல் மின் நிலையம், ஒப்பந்தப்புள்ளி இரத்து மற்றும் மறு ஒப்பந்தப்புள்ளி கோருதல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தூத்துக்குடி மாவட்டம், உடன்குடி அனல் மின் நிலையம், ஒப்பந்தப்புள்ளி இரத்து செய்யப்பட்டு, மறு ஒப்பந்தப்புள்ளி கோருவது குறித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. மு.க. ஸ்டாலின், திரு. துரைமுருகன், திரு. எ.வ. வேலு, திரு. இ. பெரியசாமி, திரு. அர. சக்கரபாணி ஆகியோர் விதி 56-ன்கீழும், இந்திய கம்யூனிஸ்டு (மார்ச்சிஸ்ட்) கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. அ. சவுந்தரராசன், செல்வி கே. பாலபாரதி, திரு. க. பாலகிருஷ்ணன், திரு. கே. தங்கவேல், திரு. ஏ. லாசர்,

[பேரவைத் தலைவர்] [2015 மார்ச் 31]

திரு. ப. டில்லி பாபு, திரு. இரா. அண்ணாதுரை, திரு. ஆர். ராமமூர்த்தி, திரு. வீ.பி. நாகைமாலி ஆகியோரும், இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. எம். ஆறுமுகம், திரு. பி.எல். சுந்தரம் ஆகியோரும், பாட்டாளி மக்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அ. கணேஷ்குமார், மனிதநேய மக்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா, திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா, புதிய தமிழகம் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி ஆகியோரும் சட்டமன்றப் பேரவை விதி 55-ன்கீழும் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். இதனை சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பாக எடுத்துக்கொள்கிறேன். இதிலிருந்து அறிவிப்புக் கொடுத்தவர்களில் கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் சுருக்கமாக மாண்புமிகு மின்சாரம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரலாம்.

முதலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்கள்.

*திரு. மு.க. ஸ்டாலின்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1,600 மெகா வாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட உன்குடி அனல் மின் திட்டம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலிருந்தபோது அறிவிக்கப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்காக மாநில அரசினுடைய பங்குத் தொகையாக 32.5 கோடி ரூபாயும், BHEL பங்குத் தொகையாக 32.5 கோடி ரூபாயும் அன்றைக்கு ஒதுக்கப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்திற்குத் தேவையான அரசுப் புறம்போக்கு நிலங்களும் ஒதுக்கப்பட்டன. அதி.மு.க. ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, “அந்தத் திட்டத்தை நாங்களே நிறைவேற்றுகிறோம்; BHEL வேண்டாம்” என்ற ஓர் அறிவிப்பை வெளியிட்டது. குறிப்பாக, 24-2-2012 அன்று, அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த அம்மையார் அவர்கள், “மாநில அரசு, இந்தத் திட்டத்திற்கான 8,000 கோடி ரூபாய் நிதியை பங்காக மின் வாரியத்திற்குக் கொடுக்கும்; மின்சாரம் தயாரிக்கக்கூடிய இந்தத் திட்டத்தை மாநில அரசே நிறைவேற்றும்” என்ற ஓர் அறிக்கையை வெளியிட்டார்கள். அதைத் தொடர்ந்து, 2012-2013 ஆம் ஆண்டிற்கான எரிசக்தித் துறையின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில், இந்தத் திட்டம் 2016 ஆம்

2015 மார்ச் 31] [திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

ஆண்டிற்கு முன்பு பயன்பாட்டிற்கு வரும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. பிறகு, 2014-2015 ஆம் ஆண்டிற்கான கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில், டெண்டர் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்றும், 2018-2019 ஆம் ஆண்டிற்குள் இத்திட்டம் பயன்பாட்டிற்கு வரும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால், இந்தத் திட்டம் பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்தத் தகவலும் இல்லை என்பது வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். இந்தத் திட்டத்திற்கான டெண்டர் தற்போது இரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டெண்டர் இரத்து செய்யப்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன என்பதையும், உயர் நிதிமன்ற நீதிபதியைக் கொண்ட விசாரணைக் கமிஷன் ஒன்றை உடனடியாக அமைக்க வேண்டும் என்பதையும் என்னுடைய கோரிக்கைகளாக எடுத்து வைத்து, இந்த அவையின் கவனத்தை ஈர்த்து அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்திய கம்யூனிஸ்டு (மார்க்சிஸ்ட்) கட்சியின் சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. தங்கவேல் அவர்கள்.

***திரு. கே. தங்கவேல்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடன்குடி அனல் மின் திட்டத்தின் மின் உற்பத்தி 1,600 மெகா வாட் என்ற அளவிலிருந்து 660 மெகா வாட் என்ற அளவாகக் குறைந்திருக்கிறது.

முற்பகல் 11-30

இந்தத் திட்டத்தில் மாற்றி மாற்றி ஒப்பந்தங்கள் செய்ததால் குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும், இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படாததால், மின்சார வாரியத்திற்கு பெரும் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தின் சிறு தொழில்கள் மற்றும் வர்த்தகம் ஆகியவை பாதிப்பிற்குள்ளாகி இருக்கின்றன. எனவே, 'மின் திட்டங்கள்' சம்பந்தமாக ஒரு வெள்ளை அறிக்கையும், இதில் நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளை விசாரிக்கின்ற அடிப்படையில் CBI விசாரணையும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அவையின் கவனத்தை ஈர்த்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். ஆறுமுகம் அவர்கள்.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடன்குடி அனல் மின் நிலையத் திட்டத்திற்கான

[திரு. எம். ஆறுமுகம்] [2015 மார்ச் 31]

ஒப்பந்தம் போடப்பட்டு, இப்போது அந்த ஒப்பந்தம் இரத்து செய்யப்பட்டு, மீண்டும் புதிதாக ஒப்பந்தம் போடுவதற்கான அறிவிப்புகள் வெளியாகியிருக்கின்றன. உடன்குடி அனல் மின் நிலையத் திட்டத்திற்கான ஒப்பந்தப்புள்ளியை இரத்து செய்திருப்பதன் விளைவாக, ஏற்கெனவே மின் பற்றாக்குறை இருக்கக்கூடிய நம் தமிழ் மாநிலத்தில், தமிழ்நாட்டிற்குத் தேவையான மின் தேவையை உணராமல், தொடர்ந்து ஒப்பந்தப்புள்ளியை இரத்து செய்து, நமக்கு வேண்டிய மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கான புதிய திட்டங்களை உருவாக்காமல் செயலாற்றிக்கொண்டிருப்பதனால், தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பெரிய, பெரிய தொழிற்சாலைகள், சிறு, குறு மற்றும் நடுத்தரத் தொழில்கள் மின்வெட்டினால் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டு, மூடப்படக்கூடிய அபாயத்திலிருக்கின்ற சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. இவற்றிற்கான காரணம் என்ன? ஒப்பந்தப்புள்ளியை இரத்து செய்ததற்கான அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதைப் பற்றியும் இந்த அவைக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்த்து அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அ. கணேசுமார் அவர்கள்.

திரு. அ. கணேசுமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடன்குடி மின் திட்டம் என்பது, 2007 ஆம் ஆண்டே துவங்கப்பட்ட திட்டம் ஆகும். இதற்கு முன்னால், எண்ணூர் அனல் மின் திட்டத்திற்கு எந்த முறையில் ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கோரப்பட்டனவோ, அதே அடிப்படையில்தான் தற்போது இந்தத் திட்டத்திற்கும் ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கோரப்பட்டுள்ளன. சீன நிறுவனத்திற்குப் பதிலாக, எண்ணூர் அனல் மின் திட்டப் பணி BHEL நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்பட்ட காரணத்தினால், அந்த சீன நிறுவனம், நீதிமன்றத்திற்குச் சென்ற காரணத்தினால், எண்ணூர் அனல் மின் திட்டத்தில், இன்று வரை எந்தப் பணிகளும் நடைபெறாமல் கால விரயம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. உடன்குடி மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, தற்பொழுது இத்திட்டத்திற்கு தமிழக அரசு, 8,000 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கும் என்ற நிலையில், 23-2-2012 அன்று முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் இந்தத் திட்டம் காலதாமதம் ஆவதற்கு

2015 மார்ச் 31] [திரு. அ. கணேஷ்குமார்]

BHEL நிறுவனம்தான் காரணம் என்றும், இந்தத் திட்டத்தை BHEL நிறுவனத்துடன் இணைந்து செயல்படுத்த முடியாதென்றும் அறிவித்திருந்தார்கள். ஆனால், அந்தத் திட்டத்தை இன்று மீண்டும் BHEL நிறுவனத்திற்கு வழங்குவதாக செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. 2014 ஆம் ஆண்டிற்குள் இத்திட்டம் தொடங்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். தற்போது, இப்பணியில் காலதாமதம் ஏற்படுவதுடன், 8,000 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டச் செலவு இரண்டு மடங்கு ஆவதற்கான வாய்ப்புகளும் உள்ளன. ஏற்கெனவே மின்சார வாரியம் மிகுந்த கடன் சுமையில் இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், இந்தத் திட்டத்திற்கு மீண்டும் ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரப்படுகின்ற காரணத்தினாலும், மேலும் கடன் சுமை உருவாகும் வாய்ப்பு உள்ளது. எனவே, இந்தத் திட்டம் இரத்து செய்யப்பட்டிருப்பது குறித்த வெள்ளை அறிக்கையும், தெளிவான விசாரணையும் தேவை. இல்லையெனில், ஏற்கெனவே இருந்த ஒப்பந்த முறையின்படி, தமிழக அரசு இந்தத் திட்டத்தினை விரைந்து முடிப்பதற்கு உரிய நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த அவையின் கவனத்தை ஈர்த்து அமர்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி மாவட்டம், உடன்குடி, நான் பிறந்த ஊரும்கூட. இந்த அனல் மின் நிலையத் திட்டம் அங்கு தொடங்கப்படும் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகுந்த ஆவலுடன் பல ஆண்டுகாலமாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றனர். இந்த அவையிலேயேகூட சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரிலும் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கான பணிகளெல்லாம் முடிவடைந்துவிட்டன; மிகுந்த நவீன தொழில்நுட்பத்துடன் இந்த அனல் மின் நிலையம் இயங்கும் என்றெல்லாம் அறிவித்தார்கள். ஏன் இந்தத் திட்டம் தள்ளிப்போகின்றது என்பதைப் பற்றி ஒரு தெளிவான வெள்ளை அறிக்கையை இந்த அவையில் அளிப்பதனுடைய அவசியத்தை எடுத்து வைத்து அரசாங்கத்தின் கவனத்தை ஈர்த்து அமர்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

[2015 மார்ச் 31]

(முற்பகல் 11-35)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடன்குடி அனல் மின் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதிலே காலதாமதம் ஏன் ஏற்பட்டது என்றும், அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காகக் கோரப்பட்ட ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் இரத்து செய்யப்பட்டு மீண்டும் ஒப்பந்தப்புள்ளி கோருவதற்கான சூழ்நிலை ஏன் ஏற்பட்டது என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். இது நியாயமான கேள்வி. அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியதும் அரசின் கடமை என்பதால், அதற்குரிய பதிலை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அளிப்பதிலே நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். அதற்கு முன்பாக இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிய சிறு முன்னுரையை நான் இங்கே சொல்லிவிட்டு, அதற்குப் பிறகு விளக்கத்திற்கு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள், இந்தத் திட்டத்தின்மூலம் 660 மெகா வாட் திறன்கொண்ட 5 யூனிட்கள்மூலம் 3,300 மெகா வாட் அளவிற்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் எடுத்த பகீரத முயற்சியின் காரணமாக அறிவிக்கப்பட்ட 5 திட்டங்களிலே ஒன்று எண்ணூர் விரிவாக்கத் திட்டம். 660 மெகா வாட் திறன்கொண்ட அந்தத் திட்டம் இன்றைக்கு இறுதி செய்யப்பட்டு, ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் எல்லாம் முடிக்கப்பட்டு, திட்டப் பணிகள் தொடங்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த 5 திட்டங்களில் ஒன்றில் பணிகள் தொடங்கியுள்ளன.

அதற்கடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் அறிவித்தபடி, வடசென்னையில் உள்ள எண்ணூர் சிறப்புப் பொருளாதார மண்டலத்தில் 660 மெகா வாட் திறனில் 2 அலகுகள் கொண்ட 1,320 மெகா வாட் மின் உற்பத்தி செய்வதற்கு டெண்டர் கோரப்பட்டது. அந்தப் பணிகளும் இப்பொழுது தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனுடைய தொடர்ச்சியாக உடன்குடியிலே 660 மெகா வாட் திறன்கொண்ட 2 அலகுகளுக்கு டெண்டர் கோரப்பட்டு, எல்லாப் பணிகளும் முடிக்கப்பட்டு, இன்றைக்கு அந்த ஒப்பந்தப்புள்ளிகளைத் திறந்து பார்க்கின்றபொழுது, விலைப்புள்ளிகள் கொடுத்த அந்த இரண்டு

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

நிறுவனங்களும் தவறான விலைப்புள்ளிகளைக் கொடுத்ததன் அடிப்படையிலே அவை இரத்து செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குரிய விளக்கங்களை விரிவாகச் சொல்கிறேன். இது முன்னுரை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஸ்டாலின் அவர்கள் இங்கே சொன்ன ஒன்றே ஒன்று மட்டும்தான் உண்மை. இதை மட்டும் நீங்கள் கவனித்துக் கொண்டு பதில் சொன்னால் போதும். 2007-லே உங்களுடைய தலைவர் இருக்கின்றபொழுது, 2007-லே நீங்கள் BHEL நிறுவனத்துடன் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் போட்டீர்கள். டெண்டர் மூலமாகக்கூட இல்லை, நியமனம் மூலமாக அதாவது, Tender Transparency Act-ஒளிவு மறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிச் சட்டம் இருக்கும்பொழுதே புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் மூலமாக அவர்களுக்குக் கொடுத்தீர்கள். அதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால், 2007 முதல் 2011 வரை உங்களுடைய ஆட்சிக் காலம்தானே? இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்திலே நீங்கள் நினைத்திருந்தால், அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்திருக்கலாமா, இல்லையா? ஆனால், இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்திலே நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒரு துரும்பைக்கூட கிளரிப் போடவில்லை. ஒப்பந்தப்புள்ளி போட்டார்களே தவிர, என்ன காரணத்தினாலோ அந்தத் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் மட்டும் நாட்டிவிட்டார்கள்.

BHEL நிறுவனம் அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தயாராக இருந்தது. ஆனால், அந்த நிறுவனத்திற்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டாமா? அரசுப் புறம்போக்கு நிலத்தை ஓர் அரசாணைமூலம் கொடுத்துவிடலாம். அந்தத் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படுகின்ற நிலத்தை தனியாரிடமிருந்து பெறுவதற்கு இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்திலே ஒரு வருவாய் அலுவலரையாவது நீங்கள் நியமித்தீர்களா? நிலத்தைக் கையகப்படுத்தாமல் அந்தத் திட்டத்தை எப்படிச் செயல்படுத்த முடியும்? அதைச் செய்வதற்கு உங்களுக்கு மனம் இல்லாத காரணத்தினால், ஏதோ ஓர் உள்நோக்கத்தோடு அந்தத் திட்டத்தைக் கிடப்பிலே போட்டுவிட்டீர்கள். நீங்கள் நினைத்திருந்தால் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தியிருக்க முடியும். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய நிலத்தைக் கையகப்படுத்தினால் மட்டும் போதாது, coal linkage-ஐப் பெற வேண்டும். அதாவது, அதற்கு வேண்டிய எரிபொருள் வசதியை

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]
ஏற்படுத்த வேண்டும். Coal linkage வசதியை யார் தர வேண்டும்? மத்திய அரசு நிறுவனத்திடமிருந்து பெற வேண்டும். இந்த 4 ஆண்டுக்காலமும் மத்திய அரசில் இவர்கள்தான் ஆட்சியில் இருந்தார்கள். நீங்கள் நினைத்திருந்தால், மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு அந்தத் திட்டத்திற்கு coal linkage-ஐப் பெற்றிருக்க முடியுமா, இல்லையா? அதை ஏன் நீங்கள் செய்யவில்லை? (குறுக்கீடுகள்)

ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். அதுமட்டுமல்ல; (குறுக்கீடுகள்) சொல்கிறேன்; கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நாங்கள் இரத்து செய்த காரணத்திற்கு நான் பின்னர் வருகிறேன். நீங்கள் 4 வருடங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்பதைச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் கேட்டுக்கொள்ளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் சொன்னதை நாங்கள் பொறுமையாகக் கேட்டோமல்லவா? இப்பொழுது நாங்கள் சொல்வதையும் நீங்கள் பொறுமையாகக் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நான் கேட்கின்ற கேள்விகளுக்கு மாத்திரம் பதில் சொன்னால் போதும். (குறுக்கீடுகள்) இதுபோன்று ஏதோ சொல்லி, தப்பித்து, வெளிநடப்பு செய்து ஓடக்கூடாது. (குறுக்கீடுகள்)

முற்பகல் 11-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், உட்கார்ந்து கொண்டு பேசக்கூடாது. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நாங்கள் சொல்வதையெல்லாம் நீங்கள் கேட்டுக் கொண்டுதான் இருக்க வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) உட்கார்ந்து கேட்க வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்கார்ந்து கொண்டே பேசாதீர்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: தயவுசெய்து உட்கார்ந்து கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நான் ஒன்றும் தவறாகவே சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடுகள்) மத்திய அரசாங்கத்திலே நீங்கள் இருந்தீர்கள். அப்பொழுது ஏன் coal linkage-ஐப் பெறவில்லை? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: யாரும் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசக் கூடாது. (குறுக்கீடுகள்) யாரும் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசக் கூடாது.

2015 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: இதுபோன்று சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருக்கக் கூடாது. உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மத்திய அரசிலே நீங்கள் அங்கம் வகித்துக்கொண்டு, மத்திய அரசிடம் உங்களது செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, அதற்குரிய நிலக்கரியைப் பெறுவதற்குரிய ஒப்புதலை நீங்கள் பெற்றிருக்க வேண்டும். அது இல்லாமல் ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாது; அது ஒன்று. (குறுக்கீடுகள்)

அதற்கடுத்தபடியாக, இன்னொன்று. அந்தத் திட்டத்திற்கான சுற்றுச்சூழல் அனுமதியை அவர்கள் நான்கு ஆண்டுக் காலமும் பெறவில்லை. சுற்றுச்சூழல் அனுமதியில்லாமல் அந்தத் திட்டம் அப்படியே இருந்தது. அடுத்தபடியாக, (குறுக்கீடுகள்) நான் சொல்கிறேன்; கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். கடைசியாக நீங்கள் பதில் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இந்தத் திட்டத்திற்கான சுற்றுச்சூழல் அனுமதியை அந்த நான்கு ஆண்டுகளில் பெற்றீர்களா? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் சொல்வதை நீங்கள் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் கேட்டதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நான்கு ஆண்டுக் காலமும் அதற்கான சுற்றுச்சூழல் அனுமதியையும் பெறவில்லை.

அதற்கடுத்தபடியாக, அதற்கு வேண்டிய நிதியாதாரம்; 48 சதவிகித பங்கு மூலதனத்தைக் கொடுப்பதற்குரிய நிதி நிறுவனத்தைக் கண்டறியவில்லை. இவையெல்லாம் இருந்தால்தான், அந்தத் திட்டம் செயல்பட முடியும். அப்படியில்லாமல் 'சர்க்கரை' என்று பேப்பரில் எழுதிவிட்டால், அது இனிக்குமா? (குறுக்கீடுகள்) என்ன, இப்படி நடந்து கொள்கிறீர்கள்? (குறுக்கீடுகள்) என்னை பதில் சொல்ல

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]
விடுகிறீர்களா, இல்லையா? (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து இவர்களைக் கட்டுப்படுத்துங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி. செங்குட்டுவன், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, இப்படி நின்றுகொண்டு பேசினால் என்ன அர்த்தம்? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் என்ன தவறாகச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) ஏன் குற்றமுள்ள நெஞ்சு குறுகுறுக்கிறது? (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) என்னை பதில் சொல்ல விடுகிறீர்களா, விடமாட்டீர்களா? (குறுக்கீடுகள்) பதில் சொல்ல விடுவீர்களா, விடமாட்டீர்களா? (குறுக்கீடுகள்) நான் கேட்ட கேள்விக்கு. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி. செங்குட்டுவன், நீங்கள் இதிலே அறிவிப்புக் கொடுக்கவில்லை. (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் பேசக் கூடாது. (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் அறிவிப்புக் கொடுக்காமல், இதுபோன்று எழுந்து பேசாதீர்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. மு.க. ஸ்டாலின், அறிவிப்புக் கொடுத்த நீங்கள் பேசினீர்கள். நான் உங்களை அனுமதித்தேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் கேட்பது, ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், நிலம் கையகப்படுத்தப்பட வேண்டும். அதற்குக் குறைந்தபட்சம் ஒரு வருவாய் அதிகாரி, தாசில்தாரைக்கூட நியமிக்கவில்லை. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சி வந்ததற்குப் பின்புதான் ஒரு தாசில்தாரை நியமித்து, அங்கே நிலத்தைக் கையகப்படுத்த வேண்டிய பணிகளை இறுதி செய்தார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அந்த நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில் coal linkage-ஐப் பெறவில்லை. அதற்குப் பிறகு, (குறுக்கீடுகள்) நான் வரிசையாகச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். அதற்கான நிதி நிறுவனத்தைக் கண்டறியவில்லை. அதேபோன்று, சுற்றுச்சூழல் அனுமதியைப் பெறவில்லை. இதையெல்லாம் இந்தத் திட்டத்திலே அவர்கள் செய்யவில்லை. இவற்றையெல்லாம் நீங்கள் செய்து

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

கொடுத்திருந்தால், BHEL நிறுவனம் அந்த வேலையைத் தொடங்கியிருப்பார்கள். அந்த நான்கு ஆண்டுக் காலமும் அவர்கள் எதையும் செய்யவில்லை. அப்படியே மறந்துவிட்டார்கள். உள்ளபடியே, பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் நீங்கள் அதை மறந்துவிட்டீர்கள். (குறுக்கீடுகள்) அந்தத் திட்டத்தையே மறந்துவிட்டீர்கள்; குழிதோண்டிப் புதைத்துவிட்டீர்கள். (குறுக்கீடுகள்) இதிலே ஒன்றுமேயில்லை. (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள்; நான் பதில் சொல்லி முடித்ததற்குப் பிறகுதான் நீங்கள் பேச முடியும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முக. ஸ்டாலின், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் பதில் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) தயவுசெய்து நீங்கள் என்னை அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்) அவர் பதில் சொல்லி முடிக்கட்டும்; எதுவாக இருந்தாலும், அதற்குப் பிறகு நீங்கள் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் பதில் சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் பேசுவதில் என்ன தவறு? (குறுக்கீடுகள்) உங்களுடைய தலைவருடைய அறிக்கைக்கு நாங்கள் பதில் சொல்லும்போதே, இந்தக் கேள்விக்கு வசதியாக அவர் பதிலே சொல்லவில்லை; மறைத்துவிட்டார். மீண்டும் இப்போது கேட்கிறேன்; இதற்கெல்லாம் அவர் பதில் சொல்லவில்லை. அவர் பதில் சொல்ல முடியாது.

அடுத்தபடியாக, நான் கேட்பதெல்லாம், அந்த நான்கு ஆண்டுக் காலம் ஆட்சி முடியும்வரை எதையும் செய்யாமல் இருந்ததால்தான், அந்தத் திட்டம் கிடப்பிலே இருந்தது. அதற்குப் பிறகுதான், இப்படியொரு திட்டம் கிடப்பிலே போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் கண்டறிந்து, நான்கு ஆண்டுக் காலமாக நிறைவேற்றாமல் இருந்த அந்தத் திட்டத்தை, மின் வாரியமே எடுத்துச் செய்யலாம் என்ற நல்ல முடிவை எடுத்து, அதற்குப் பின்புதான், அதற்கு வேண்டிய

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]
 நடவடிக்கைகளை புயல் வேகத்தில் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் எடுத்தார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதற்குப் பிறகுதான் இந்த நடவடிக்கை. நாங்கள் என்னென்ன செய்தோம் என்பதைச் சொல்கிறோம்; இப்பொழுது கேட்டுக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. கருணாநிதி அவர்களால் கைவிடப்பட்ட உடன்குடி திட்டத்தை, மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள், 24-2-2012 அன்று தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமே செயல்படுத்தும் எனத் தெரிவித்து, அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் அன்றிலிருந்தே தொடங்கப்பட்டன. உடன்குடி மின் திட்டத்திற்குத் தேவையான நிலக்கரியை வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதற்காக மத்திய அரசின் Minerals and Metals Trading Corporation (M.M.T.C.) நிறுவனத்தோடு புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் 19-11-2012 அன்று போட்டு, கையெழுத்திட்டார்கள். ஆக, coal linkage-ஐ மத்திய அரசு கொடுக்கவில்லையென்றாலும் பரவாயில்லை; நாங்கள் நேரடியாக மத்திய அரசு நிறுவனத்தைக் கொண்டே இறக்குமதி செய்து, அந்த coal linkage-ஐ உருவாக்கினோம். அதை மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் உருவாக்கினார்கள். நீங்கள் செய்யத் தவறியதை, மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் எப்படிச் செய்தார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டே வருகிறேன். (குறுக்கீடு) இதுபோன்று பேசுவது முறையற்றது. இல்லையென்றால் அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டியிருக்கும். (குறுக்கீடு) இதுபோன்று முறைகேடாகவும், ஒழுக்கக்கேடாகவும் நடக்கக் கூடாது. (குறுக்கீடு) உங்களுக்கு இதில் ஆட்சேபகரமான விஷயம் இருக்கிறதா? பதிலைத்தானே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். (குறுக்கீடு)

முற்பகல் 11-45

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது முறையல்ல. (குறுக்கீடு) திரு. எஸ்.எஸ். சிவசங்கர், நீங்கள் அறிவிப்புக் கொடுக்கவில்லை. அறிவிப்புக் கொடுத்த உறுப்பினர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்கள் ஏற்கெனவே பேசிவிட்டார்கள். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். இவ்வாறு குறுக்கே பேசக் கூடாது. நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: தயவுசெய்து பதிலைச் சொல்லவிடுங்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள் பதிலைச் சொல்லவிட மாட்டேன் என்கிறீர்களே! பதில்தானே சொல்கிறேன். இதில் என்ன இருக்கிறது? நீங்கள் செய்யத் தவறியதை

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் செய்தார்கள். நிலக்கரி கொள்முதலுக்கான ஏற்பாடுகள் செய்வதற்காக 19-11-2012 அன்று M.M.T.C.-யுடன் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் செய்து முடித்தார்கள். அடுத்தகட்டமாக, BHEL நிறுவனம் Udankudi Power Corporation-லிருந்து விலக, 9 மாதங்கள் கழித்து, 10-12-2012-ல்தான் ஒப்புக்கொண்டது. ஏற்கெனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, BHEL நிறுவனம்தான் 32.5 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது, அரசு கொடுக்கவில்லை. அந்தத் தொகைக்குண்டான வட்டி மற்றும் இதர செலவினங்களெல்லாம் சேர்த்து, இறுதியாக அந்த நிறுவனத்திற்கு 64 கோடி ரூபாய் கொடுப்பது என்று பேச்சுவார்த்தை (negotiation) மூலமாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. BHEL நிறுவனம் அந்த 64 கோடி ரூபாயைப் பெற்றுக்கொண்டு, 9 மாத காலம் கழித்து இந்தத் திட்டத்திலிருந்து விலகிக் கொண்டபின் அரசிடம் ஒப்படைத்தார்கள். அவர்கள் ஒப்படைத்த பின்னர்தான் அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைக்குப் போக முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக, 9 மாத காலம் இதில் கடந்துவிட்டது.

அடுத்து, உடன்குடி திட்டத்திற்கான டெண்டரை அறிவித்துவிட்டு, 3 ஆண்டுகள் கழித்து ஏன் இரத்து செய்யப்பட்டது என்று நீங்கள் கேட்பது தவறான வாதம். இந்தக் கேள்வி, அடிப்படையிலேயே தவறு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கான டெண்டர் எப்பொழுது அறிவித்தார்கள்? டெண்டர் மூன்றாண்டுகளுக்கு முன்னரே போடப்பட்டு, மூன்றாண்டுகள் கழித்து இரத்து செய்யப்படவில்லை. 9 மாதங்கள் கழித்து அரசிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட பின்னர், உடன்குடி திட்டத்திற்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்த வருவாய் அலுவலர்களை நியமிக்கும் பொருட்டு அரசாணை எண் 2/U5/ எரிசக்தித் துறை, நாள் 21-2-2012 அன்று வெளியிடப்பட்டது. நீங்களே நிலத்தைக் கையகப்படுத்தியிருந்தால் 2012 ஆம் ஆண்டு அரசாணை வெளியிட்டு, நிலம் கையகப்படுத்துவதற்காக வருவாய்த் துறை அலுவலர்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று நான் கேட்கிறேன். நீங்கள் என்னென்ன செய்யவில்லையோ அதைத்தான் சொல்கிறேன். வருவாய்த் துறை அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்ட பிறகு நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டது. உடன்குடி திட்டத்தை கடன் நிதி அளிப்புடன் கூடிய பொறியியல் கொள்முதல் மற்றும் கட்டுமானப் பணிகள் வாயிலாக வாரியமே நிறைவேற்றுவது என முடிவு

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]
செய்யப்பட்டது. அதாவது EPC cum Debt Finance என்ற முறையில்
இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

அதன் பிறகு, மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் துறையின்
அனுமதிக்காக 18-12-2012 அன்று மனு செய்யப்பட்டு,
14-10-2013 அன்றுதான் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறப்பட்டது.
இந்த மூன்று ஆண்டுகளில் 1½ ஆண்டுகள் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி
பெறுவதிலேயே காலதாமதமாகிவிட்டது. பொதுவாகவே மத்திய
அரசின் சுற்றுச்சூழல் துறையின் அனுமதி பெறுவதற்கு
ஓராண்டுக்குமேல் ஆகிவிடும். நீங்கள் ஏற்கெனவே மத்திய
அரசிடமிருந்து சுற்றுச்சூழல் அனுமதியைப் பெற்றிருந்தால்,
2012 ஆம் ஆண்டு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்
மீண்டும் சுற்றுச்சூழல் அனுமதிக்காக விண்ணப்பிக்க வேண்டிய
அவசியம் என்ன? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்
யாரும் அமர்ந்து கொண்டு பேச வேண்டாம். (குறுக்கீடு)
இருபுறங்களிலும் உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாரும்
அமர்ந்து கொண்டு பேச வேண்டாம். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: பின் இருக்கையிலிருந்து
சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு செய்ய
வேண்டாமென்று சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) பின் இருக்கையிலிருந்து
சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நிறுத்தச்
சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) பின்
இருக்கையிலிருந்து சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருப்பதை நிறுத்தச்
சொல்லுங்கள். என்னைப் பேச விடுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இங்கு
உட்கார்ந்து கேட்க உங்களுக்கு விருப்பமில்லை, அவ்வளவுதானே.
அமைதியாக இருக்கச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் ஒன்றும்
controversial ஆகச் சொல்லவில்லை. பின் இருக்கையிலிருந்து சத்தம்
போட்டுக் கொண்டிருப்பதை நிறுத்தச் சொல்லுங்கள், சுத்தாதீர்கள்,
உட்காருங்கள் என்றுதான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.
(குறுக்கீடுகள்)

2015 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு மின்சாரம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

(முற்பகல் 11-50)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பதிவைத்தானே சொல்லி வருகிறேன். இதில் என்ன controversy இருக்கிறது? நான் விமர்சனம் கூட செய்யவில்லையே? நீங்கள் செய்யத் தவறியதை நாங்கள் செய்தோம் என்றதான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன், அவ்வளவுதான். சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெற காலதாமதம் ஆகும் என்பது உண்மைதான். சுற்றுச்சூழல் அனுமதி இறுதியாகப் பெறப்பட்டது என்றாலும், சுற்றுச்சூழல் அனுமதியை எதிர்நோக்கிக் காத்திராமல், காலதாமதத்தைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, 7-4-2013 அன்று ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கோருவதற்கு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டு, ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரப்பட்டது. 19-7-2013 அன்று, நான்கு நிறுவனங்கள் அளித்த தொழில்நுட்ப ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் திறக்கப்பட்டன. டெண்டர் எப்போது கொடுக்கப்பட்டது? மூன்று ஆண்டுகள் என்று சொல்கிறீர்களே, அப்போது இல்லை. 19-7-2013 அன்றுதான் டெண்டர் திறக்கப்பட்டது. அதில் நான்கு நிறுவனங்கள் கலந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த நான்கு நிறுவனங்களில், 3 வெளிநாட்டு நிறுவனங்களின் தகுதிகாண் ஆவணங்களை, Bid Qualification Requirement-BQR என்று சொல்வார்கள், அந்த ஆவணங்களைச் சரிபார்த்து தெரிவு செய்ய குறைந்தபட்சம் நான்கு மாதங்கள் ஆகும். விரைவாகச் செயல்பட்டால்தான் நான்கு மாதங்களில் முடிக்க முடியும். ஆக நான்கு நிறுவனங்கள் கலந்து கொண்டன. அதில் மூன்று வெளிநாட்டு நிறுவனங்கள், மற்றொன்று உள்ளாட்டு நிறுவனமாகும். வெளிநாட்டு நிறுவனங்களின் ஆவணங்களைச் சரிபார்த்து, அதை சரி செய்வதற்கு, BQR-ஐ சரிபார்ப்பதற்கு நான்கு மாதங்கள் ஆனது. BQR-ஐ சரிபார்த்தபிறகு, மேற்கண்ட நான்கு நிறுவனங்களில் இரண்டு நிறுவனங்கள், அதாவது சீன நிறுவனமும், பெல் நிறுவனமும் தகுதி பெற்றன. Technical ஆக ஆராய்ந்தபோது இந்த இரண்டு நிறுவனங்கள்தான் தகுதி பெற்றன. தகுதி பெற்ற இந்த இரண்டு நிறுவனங்களும் சமர்ப்பித்த விவரங்களில் மாறுபட்ட சில தொழில்நுட்ப மற்றும் வர்த்தக விவரங்கள் திரும்பப் பெறுவது

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]

தொடர்பாக-இதெல்லாம் Tender Processing-to withdraw Techno Commercial Deviations, கடந்த 2014 பிப்ரவரி மாதம் வரை பல்வேறு கூட்டங்கள் நடத்தி, பிறகு முடிவு செய்யப்பட்டது. அதில் குறிப்பிட்டுள்ள பல்வேறு வர்த்தக முரண்பாடுகளை சரி செய்வதற்கு, இரண்டு நிறுவனங்களையும் பல்வேறு முறைகள் அழைத்துப் பேசி, அதற்குப் பின்புதான் இந்த இரண்டு நிறுவனங்களும் தேர்வு செய்யப்பட்டன. அதன்பின் Techno Commercial Deviations சரிசெய்யப்பட்டது. அதன்பின் 2014 மார்ச் மாதம் முதல் வாரத்திலிருந்து 2014 மே மாதம் இறுதி வரை, நாடாளுமன்றத் தேர்தலையொட்டி, தேர்தல் நடத்தை விதி அமலில் இருந்தது. இதில் இரண்டு மாதங்கள், 15 நாட்கள் காலதாமதம் ஆனது. 2014 மே மாதம் நடுவில் தேர்தல் நடத்தை விதிகள் தளர்த்தப்பட்ட பின்னர், 2-6-2014 அன்று நடைபெற்ற வாரிய அளவிலான ஒப்பந்தக் குழு, Board Level Tender Committee-BLTC மேற்கண்ட இரண்டு நிறுவனங்களும் சமர்ப்பித்த விலைப்புள்ளிகளைத் திறக்க வாரியத்திற்குப் பரிந்துரை செய்தது. அந்த BLTC-யின் பரிந்துரையின்பேரில், 16-7-2014 அன்று நடைபெற்ற இயக்குநர் கூட்டத்தில் ஒப்பந்தப்புள்ளிகளைத் திறக்க ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத் திட்டத்தில்கூட, BHEL நிறுவனமும், இதே சீன நிறுவனமும் தான் ஒப்பந்தப்புள்ளியில் கலந்து கொண்டன. உடன்குடி அனல் மின் திட்டத்திலும், பெல் நிறுவனமும், அதே சீன நிறுவனமும் தான் கலந்துகொண்டன. எண்ணூர் சிறப்புப் பொருளாதார மண்டலத்தில் 2x660 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்வதற்கான டெண்டரில் கலந்துகொண்ட இந்த இரண்டு நிறுவனங்களில், BHEL நிறுவனம் குறைந்த விலைப்புள்ளியைச் சமர்ப்பித்ததன் காரணமாக, அந்த நிறுவனத்திற்குப் பணி ஆணை வழங்கப்பட்டது. இதை எதிர்த்து, சீன நிறுவனம் ஒன்றும், இந்திய நிறுவனம் ஒன்றும் consortium செய்து, ஒப்பந்தம் செய்து, BHEL நிறுவனத்திற்குப் பணி ஆணை கொடுத்தது தவறு என்றன. ஆனால், குறைந்த விலையில் ஒப்பந்தப்புள்ளி கொடுத்ததை அந்த நிறுவனம் ஆட்சேபிக்கவில்லை. இதில் ஒன்றை நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். குறைந்த விலை ஒப்பந்தப்புள்ளியைப் போட்டது BHEL நிறுவனம்தான். அதை அவர்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், இந்தச் சீன நிறுவனத்துடன் இந்திய நிறுவனமும் கூட்டு சேர்ந்து BHEL நிறுவனத்திற்கு பணி ஆணை வழங்கியது தவறு என்றும்,

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

அந்த BHEL நிறுவனத்தை கருப்புப் பட்டியல், Blacklist செய்ய வேண்டும் என்றும், அதனை நிராகரித்து விட்டு, எங்களுடைய ஒப்பந்தப்புள்ளியை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கோரி நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள்.

முற்பகல் 11-55

நான் கேட்கிறேன். BHEL நிறுவனம், அகில இந்திய அளவிலே உள்ள மத்திய அரசினுடைய நிறுவனம், அதிலும் குறிப்பாக, பல மிகப் பெரிய விருதுகளையும், பெருமையும் பெற்ற அந்த நிறுவனத்தைக் கருப்புப் பட்டியலில் சேர்க்க முடியுமா? மிகப் பெரிய விருதுகளையும், பெருமையும் பெற்ற அந்த நிறுவனத்தைக் கருப்புப் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று வழக்குப் போட்டதால் உடன்குடி திட்டத்தினை இறுதி செய்வதிலே காலதாமதத்தை ஏற்படுத்தி விட்டது. சீன நிறுவனம் நீதிமன்றம் சென்றதால் இந்தக் காலதாமதம் தவிர்க்க முடியாமல் போய்விட்டது. ஆனால், 16-10-2014 அன்று மேற்கண்ட வழக்கில் தடையாணை எதையும் பிறப்பிக்க உயர் நீதிமன்றம் மறுத்து விட்டது. உயர் நீதிமன்றம் தடையாணை பிறப்பிப்பதற்கு மறுத்துவிட்ட பின்பு, உடனே, 18-10-2014 அன்று உரிய சட்ட ஆலோசனைகளைப் பெற்று, BHEL நிறுவனத்திற்குத் தடை கொடுக்கவில்லையாதலால், உடன்குடி மின் திட்டத்திற்கான விலைப்புள்ளிகள் உடனே திறக்கப்பட்டன. அதற்கு முன்பு அந்த வழக்கிற்காகக் காத்திருக்க வேண்டிய சுட்டாயம் இருந்தது. ஆக, 16-10-2014 அன்று BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுத்ததைத் தடுக்க முடியாது என்று தீர்ப்பு வருகிறது. உடனடியாக உரிய சட்ட ஆலோசனைகளைப் பெற்று உடன்குடி மின்திட்டத்திற்கான விலைப்புள்ளிகள் மற்றும் கூடுதல் விலைப்புள்ளிகள் 18-10-2014 அன்று பெறப்பட்டு, அன்றே திறக்கப்பட்டன. Original and supplementary அன்றே திறக்கப்பட்டன. நீதிமன்ற வழக்கினால் இதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. ஆக, கருப்புப் பட்டியலிலே சேர்க்க வேண்டுமென்பதை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருந்தால் அதைவிட நாட்டு மக்களுக்குச் செய்யும் துரோகம் வேறு இருக்க முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சவுந்தரராசன் அவர்கள்கூட ஒரு கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார். BHEL நிறுவனத்திற்கு, முடிந்தால் நீங்கள் tender இல்லாமலேயே அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இது மத்திய அரசு நிறுவனம். அதுமட்டுமல்ல, இது ஒரு பொதுத் துறை நிறுவனம். 30,000 பேருக்கு மேல் இங்கு தொழிலாளர்கள்

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]

இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பாதித்து விடும். அவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார். ஆனால், அந்த நிறுவனத்தைக் கருப்புப் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று நிறுவனங்கள் நீதிமன்றம் சென்றதால் தேவையில்லாத காலதாமதமானது. BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுத்தது தவறு என்று சீன நிறுவனம் நீதிமன்றம் சென்றது. அந்த BHEL நிறுவனத்திற்கு நீங்கள் பணியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கடிதம் கொடுக்கிறீர்கள். உங்களுடைய உறுப்பினர் சி.பி.ஐ. விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்கிறார். என்ன முரண்பாடு? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) யாரோ சொல்வதைக் கேட்டுப் பேசுகிறீர்கள்? உங்களுடைய நோக்கம் தெரியவில்லை. நீங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) உங்கள் தலைவர் tender இல்லாமலேயே கொடுக்கச் சொல்கிறார். நீங்கள் சி.பி.ஐ. விசாரணை கேட்கிறீர்கள். கொடுத்து விடலாமா? இது சரியா? நீங்கள் ஒத்துக்கொள்ளுங்கள். சொல்லுங்கள். காலதாமதம் ஏற்பட்டதால் ஒரு நிறுவனத்தை கருப்புப் பட்டியலில் சேர்க்க முடியாது, Black List-ல் சேர்க்க முடியாது. வேண்டுமானால் காலதாமதத்திற்கு Liquidated Damagc - அபராதம் விதிக்கலாமே தவிர, நீக்க முடியாது. நமது பாட்டாளி மக்கள் கட்சி உறுப்பினர் திரு. கணேஷ்குமார் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். சீன நிறுவனத்திற்கு வக்காலத்து வாங்குகிற உங்கள் தலைவரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏன் BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுத்தீர்கள் என்று வக்காலத்து வாங்குகிற திரு. கணேஷ்குமார் அவர்களைக் கேட்கிறேன். இது நியாயமா? என்ன காரணத்திற்காக. . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அ. கணேஷ்குமார், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது இப்படியெல்லாம் எழுந்து நின்று குறுக்கிட்டுப் பேசக்கூடாது. நீங்கள் உட்காருங்கள். இது விவாதம் இல்லை. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு மின்சாரம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: தயவு செய்து நீங்கள் குறுக்கே பேசக்கூடாது. நீங்கள் கேட்டதற்குத்தான் நான் பதில் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் விவாதம் இல்லை. நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில்

2015 மார்ச் 31] [பேரவைத் தலைவர்]

சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கேளுங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. அ. கணேஷ்குமார், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு மின்சாரம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நீங்கள் கேட்கிறீர்கள். அதைக் குறிப்பு எடுத்துக் கொண்டு உங்களுக்குப் பதில் சொல்கிறேன். BHEL நிறுவனத்திற்குத்தான் கொடுக்கப் போகிறார்கள். நீங்கள் கொடுக்கக்கூடாது என்கிறீர்கள். (குறுக்கீடு) தயவுசெய்து குறுக்கே பேசாதீர்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ. கணேஷ்குமார், நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: கொடுக்கக்கூடாது என்கிறீர்கள். இந்த சீன நிறுவனத்தைத் தூண்டிவிட்டு, அம்மா அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்திலே இந்தத் திட்டம் எல்லாம் வந்துவிடக் கூடாது, நீதிமன்றம் போய் தடை செய்துவிடலாம் என்ற உள்நோக்கத்தோடு, நீங்களேகூட ஒருவேளை நீதிமன்றத்திற்குப் போக வைத்தீர்களோ என்று சந்தேகப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று சொல்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) உங்களுடைய நடவடிக்கையைப் பார்த்தால் அப்படித்தான் தெரிகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

நண்பகல் 12-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் விவாதம் கிடையாது. உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) இதனைச் சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பாக எடுத்திருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பில், விவாதம் கிடையாது, உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. அ. கணேஷ்குமார், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: பேசவே விடமாட்டேன் என்கிறீர்களே! (குறுக்கீடு) அவரை உட்காரச் சொல்லுங்கள் அல்லது வெளியேறச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள். பதிலைக் கேளுங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நீங்கள் சொன்னீர்கள், அதனால் பதில் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு)

[2015 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொன்னதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) பதிலைக் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விகவநாதன்: நீங்கள் உட்கார்ந்து பதிலைக் கேட்பது என்றால், இருங்கள். பதில் சொல்லும்போது தொந்தரவு செய்யாதீர்கள். நீங்கள் கேட்டதற்குப் பதில் சொல்கிறேன், அவ்வளவுதான். (குறுக்கீடு)

ஏன் BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னால், அவர்கள் குறைந்த விலைப்புள்ளியைக் கொடுத்தார்கள். அதனால் BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுத்தார்கள். மேலும், அது மத்திய அரசின் நிறுவனம் என்பதற்காகக்கூட கொடுக்கவில்லை. தமிழ்நாடு அரசில் ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிச் சட்டம் கடைப்பிடிக்கப்படுவதால் இங்கே நியமன முறை ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை. ஆகவே, அது அரசு நிறுவனமாக இருந்தாலும், போட்டி டெண்டரில் கலந்துகொண்டு அதிலே குறைந்த விலைப்புள்ளி கொடுத்தனால்தான் அந்த BHEL நிறுவனம் தேர்வு செய்யப்பட்டதே தவிர, சலுகையின் அடிப்படையில் செய்யப்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நாங்கள் நியமன முறையில்கூட கொடுக்கவில்லை. தி.முக. ஆட்சியில் Tender Transparency Act இருக்கும்போதுகூட, அவர்களுக்கு MoU மூலமாக நியமன முறையில் கொடுத்தார்கள். ஆனால், அதைக்கூட நாங்கள் குறை சொல்லவில்லை. கொடுத்துவிட்டுப் போகட்டும், அதைப் பற்றிப் பேசவில்லை. ஆனால், ஒன்றும் செய்யவே இல்லை என்று சொன்னதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

அடுத்தபடியாக ஒன்று கேட்டீர்கள். ஏற்கெனவே அந்த நிறுவனம் ஒன்றும் செய்யாமல் இருக்கும்போது, மீண்டும் அந்த டெண்டரை BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஏற்கெனவே, BHEL நிறுவனம் 2007-ல் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம்மூலம் இந்தப் பணியைச் செய்வதற்கு தி.முக. ஆட்சியில் ஆணை பெற்றிருந்தாலும், 4 ஆண்டுகாலம் தி.முக. ஆட்சி BHEL நிறுவனத்தினை எதையும் செய்யவிடாமல் முடக்கிப்போட்டதன் விளைவாக அவர்களால் செயல்பட

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

முடியவில்லை. நிலங்களைக் கையகப்படுத்திக் கொடுக்காததால் அவர்களால் செயல்பட முடியவில்லை. Coal linkage-ஐப் பெற்றுக் கொடுக்க முடியாததால் அவர்களால் செயல்பட முடியவில்லை. அதுபோல் 48 சதவிகிதம் நிதியினைப் பெறுவதற்கு நிதி நிறுவனத்தை அவர்கள் கண்டறியாததால் அவர்களால் செயல்பட முடியவில்லை. சுற்றுச்சூழல் துறையிடமிருந்து அனுமதி பெறாததாலும் அவர்களால் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, BHEL நிறுவனம் அன்றைய சூழ்நிலையில் செயல்படுவதற்குரிய சூழ்நிலையை அன்றைய ஆட்சி உருவாக்கிக் கொடுக்கவில்லை என்பதால் அவர்களால் செய்ய முடியவில்லை. இப்போது, அவர்களுக்கு எல்லா உதவிகளையும் செய்வதற்கும், மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய அரசின் மூலம் கொண்டு வந்த திட்டத்தினைச் செயல்படுத்துவதற்கும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) புயல் வேகத்தில் எல்லா நடவடிக்கைகளையும், எல்லா ஒத்துழைப்பினையும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதனால் நிச்சயமாக அந்தத் திட்டம் உரிய காலத்தில் செய்து முடிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் திட்டத்தினை இரத்து செய்தது என்பது கடந்த வரலாறு. இரத்து செய்ததற்கு என்ன காரணம்? இதுதான் தற்போதைய கேள்வி. அதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் ஒரு consultant-ஐ நியமிப்பார்கள். இந்தத் திட்டத்திற்கான கலந்தாலோசகர் யார் என்று சொன்னால், ஒரு ஜெர்மன் நாட்டு அமைப்பு இந்தியாவில் கிளைகள் கொண்ட ஜெர்மன் நாட்டு அமைப்பு, Fitchner என்ற நிறுவனம் யார் இதில் L1 என்பதை கண்டறிய நியமிக்கப்பட்டது. இதில் இரண்டு பேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது BHEL நிறுவனமும், CSEPDl என்ற சீன நிறுவனமும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த CSEPDl-யோடு இந்திய கூட்டு நிறுவனமான Trishe என்ற நிறுவனமும், Consortium மூலமாக அதிலே கலந்துகொள்கிறார்கள். ஆக, இந்த இரண்டு நிறுவனங்களும் சமர்ப்பித்த ஒப்பந்தப்புள்ளியில் எந்த நிறுவனத்தின் ஒப்பந்தப்புள்ளி L1 என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காகவும், அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்வதற்காகவும் ஒரு consultant நியமிக்கப்பட்டது. அந்த consultant கம்பெனி, Fitchner என்ற இந்தியாவில் கிளை உள்ள ஜெர்மன் நிறுவனம். அவர்கள் சரியாகச் செய்வார்கள். அந்த கம்பெனி

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]

இறுதியாக பல்வேறு அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பித்திருக்கின்றது. இரண்டு நிறுவனங்களின் விலைப் புள்ளிகளை Fitchner consultant நிறுவனம் தீர ஆராய்ந்து 30-12-2014 நாளிட்ட தனது அறிக்கையில்,— எப்போது சொல்கிறார்கள் என்றால், 30-12-2014-ல்—BHEL நிறுவனம் அளித்துள்ள விலைப்புள்ளியில் என்னென்ன குறைபாடுகள் உள்ளன, அதேபோன்று சீன நிறுவனம் அளித்துள்ள விலைப்புள்ளியில் என்னென்ன குறைபாடுகள் உள்ளன என்று இரண்டு விலைப்புள்ளிகளிலும் உள்ள குறைபாடுகளைப் பட்டியலிட்டு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பட்டியலில் தனியாக அத்தனை குறைபாடுகளையும் சுட்டிக்காட்டிவிட்டு, இறுதியாக அவர்களுடைய அறிக்கையிலே சொல்கிறார்கள். “As brought out earlier, there are deficiencies in both bids and acceptance of these bids is a decision to be taken by TANGEDCO” இரண்டு விலைப் புள்ளிகளிலும் குறைபாடுகள் நிறைந்திருந்தாலும், இரண்டு விலைப்புள்ளிகளையும் ஏற்றுக்கொள்வதா இல்லையா என்பது குறித்து தமிழ்நாடு மின்சார உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்தான் முடிவு செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 12-05

இதுகுறித்து சில பத்திரிகைகள்கூட தவறாகப் போட்டிருக்கின்றன. சீன நிறுவனத்திற்குக் கொடுக்கச் சொல்லி Fitchner நிறுவனம் பரிந்துரை செய்ததாக தவறாகப் போட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் எந்த நிறுவனத்தையும் பரிந்துரை செய்யவில்லை. இரண்டு நிறுவனங்களிலும் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இதை ஏற்றுக்கொள்வதா, வேண்டாமா என்று சொல்லவில்லை. குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லிவிட்டு, நீங்களே முடிவு செய்துகொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால், ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் சட்டம் அமலில் இருக்கும்போது, குறைபாடுள்ள டெண்டரை சட்டவிதிகளின்படி எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? அந்தக் குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டியதால், வேறு வழியில்லாமல் அதை இரத்து செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டது. அந்த Fitchner நிறுவனம் யாருக்கும் கொடுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. மாறாக ஒன்றே ஒன்றை அடுத்த பரிந்துரையிலே சொல்கிறார்கள். BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுப்பதாக இருந்தால், அவர்கள் செய்திருக்கின்ற தவறுகளையெல்லாம், அதாவது இந்தந்தத்

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

தவறுகளை சரி செய்ய வேண்டும் என்று அறிக்கையில் சொல்லி இருக்கிறது. எல்லாம் விவரமாக இருக்கிறது. அவையெல்லாம் வெளிப்படையாக எல்லோருக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த விவரங்கள் அத்தனையும் tender bulletin-லே, ஒப்பந்த மலரிலே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. காரணம், காரணம் என்று கேட்கிறீர்கள். இந்த ஒப்பந்த மலரின்மூலம் எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் காரணங்களைச் சொல்லிவிட்டு இறுதியாகச் சொல்கிறார்கள். BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் செய்திருக்கின்ற தவறுகளில் எவ்வெவற்றையெல்லாம் சரி செய்ய வேண்டும் என்றும், அதேபோல CSEPD-I என்ற சீன நிறுவனத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்கள் செய்திருக்கின்ற எந்தெந்தத் தவறுகளை எல்லாம் சரி செய்ய வேண்டும் என்றும், இதை இவர்களுக்குக் கொடுத்தால் இதைச் சரிபடுத்துங்கள், இவர்களுக்குக் கொடுத்தால் இந்தக் குறையைச் சரிபடுத்துங்கள் என்று சொன்னால், யாருக்காவது ஒருவருக்கு குறையைச் சரி செய்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்தால் மற்றவர் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லமாட்டார்களா? ஒன்றும் இல்லாததற்கு நீதிமன்றம் போகின்றார்கள். BHEL நிறுவனத்திற்கு, குறைந்த விலைப்புள்ளி கொடுத்ததற்கே நீதிமன்றத்திற்குப் போகின்றவர்கள், குறைபாடு உள்ள இரண்டையும் ஏற்றுக்கொண்டு, யாராவது ஒருவருக்கு வழங்கினால், அந்த நிறுவனத்திற்குச் சலுகை காட்டியதுபோல ஆகும், ஆகாதா? ஏற்கெனவே வெறும் வாயை மெல்லுகின்ற உங்களுக்கெல்லாம் அவல் கிடைத்தது மாதிரி ஆகிப்போய்விடும். எதற்கு இந்த வேலை? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) யாருக்கும் அவலம் கொடுக்கவேண்டாம், நீங்கள் வெறும் வாயை மென்றுகொண்டே இருங்கள், உங்களுக்கு வாய்ப்பே கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சட்டப்படி அந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மேற்கண்ட Fitchner-நிறுவனத்தின் அறிக்கையை வாரிய அளவிலான ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் குழு Board Level Tender Committee ஆராய்ந்தது. இரு நிறுவனங்களும் அளித்த ஒப்பந்தப்புள்ளிகளில் குறைபாடுகள் இருந்ததால், அவற்றை இரத்து செய்ய வாரியத்திற்குப் பரிந்துரை செய்தது. ஆகவே, அவர்களுடைய பரிந்துரையை ஏற்று, 11-2-2015 மற்றும் 13-3-2015 ஆகிய நாட்களில் நடைபெற்ற கூட்டங்களில் வாரியம் பரிந்துரைகளைப் பரிசீலனை செய்தது. 13-3-2015 அன்று நடைபெற்ற வாரிய இயக்குநர்கள் கூட்டத்தில் குறைபாடுகள் உள்ள மேற்கண்ட இரண்டு

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]
 நிறுவனங்களின் ஒப்பந்தப்புள்ளிகளை இரத்து செய்வது என முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. குறைபாடுகளை மிகத் தெளிவாக கலந்தாலோசகர் தெரிவித்த பிறகு, அந்தக் குறைபாடுகளை ஏற்றுக்கொள்வது சட்டப்படியான பிரச்சினைகளை உருவாக்கி, மேலும் பிரச்சினைகளை சிக்கல் ஆக்கிவிடும். அதனால்தான் ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டத்தின்படி குறைபாடு உள்ள இரண்டு டென்டர்களும் இரத்து செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குறைபாடுகளைப் பற்றிய விவரங்களையும், காரணங்களையும் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று இதே சீன நிறுவனம் நீதிமன்றம் சென்றது. என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பது tender bulletin-லேயே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள். State tender bulletin—மாநில ஒப்பந்தப்புள்ளி செய்தி இதை வெளியிட்டிருக்கிறது. இரத்து செய்வதற்கு என்னென்ன காரணம் என்பதை இங்கே கேட்கின்றீர்களே, இதைப் படித்திருந்தால்கூட நீங்கள் கேட்க மாட்டீர்கள். எந்தெந்த நிறுவனம் என்னென்ன தவறுகளைச் செய்திருக்கிறது, என்னென்ன காரணங்களால் இரத்து செய்யப்பட்டன என்பது இந்த tender bulletin-லே வெளிப்படையாகவே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாவின் ஆட்சி ஒளிவு மறைவற்ற ஆட்சி. மேசையைத் தட்டும் ஒலி இங்கே யாருக்கும் இரகசியம் என்பதே இல்லை. இது திறந்த புத்தகம் போல செயல்படுகின்ற ஒளிவு மறைவற்ற ஆட்சி என்பதால், என்ன காரணம் என்பதை உங்களுக்கு விளக்கமாக tender bulletin-லேயே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பிற்பகல் 12-10

இருந்தாலும்கூட, சீன நிறுவனம் நீதிமன்றம் சென்றது. என்ன காரணத்தினால் இரத்து செய்தார்கள் என்பது தெரியவில்லை, ஏதோ ஒரு காரணத்தினால் இரத்து செய்து விட்டார்கள் என்று சொன்னது. ஆனால், இரத்து செய்ததற்கான காரணங்களையெல்லாம் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் நீதிமன்றத்திலும் சமர்ப்பித்தது. நீதிமன்றம் இந்தக் காரணங்களை ஏற்றுக்கொண்டு அந்த வழக்கை முடித்து வைத்திருக்கிறது. இப்போது எதற்கு விசாரணைக் கமிஷன்? மேசையைத் தட்டும்

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

ஒலி) நீதிமன்றம் ஏற்கெனவே விசாரணை செய்து, முதலாவது டெண்டரை BHEL நிறுவனத்திற்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னது. இரண்டு டெண்டரை இரத்து செய்வதற்கான காரணத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த வழக்கை நீதிமன்றமே முடித்து வைத்திருக்கிறது. இதற்குப் பிறகு இதிலே என்ன இருக்கிறது? மற்றவை அனைத்தும் கற்பனை. நான் அனைத்து நாளிதழ்களையும் சொல்லவில்லை. ஒரு நாளிதழும், ஒரு வார இருமுறை பத்திரிகையும் ஏதாவது புழுதிவாரி தூற்ற வேண்டும் என்பதற்காக இட்டுக்கட்டிச் சொல்கின்றன. ஏனென்றால் அது பத்திரிகை சுதந்திரம். அதிலே நாங்கள் தலையிட முடியாது. உண்மைக்கு மாறாக என்ன வேண்டுமானாலும் எழுதிக்கொள்ளலாம். அது அவர்களுடைய உரிமை. அதை நாங்கள் தடுக்கவும் இல்லை. ஒன்றே ஒன்று, இப்படி உண்மைக்கு மாறான தகவல்களைத் தொடர்ந்து எழுதி புழுதிவாரி தூற்றிக்கொண்டே இருந்தால் நடுநிலை நாளேடு என்ற அந்தஸ்தை அவர்கள் இழக்க நேரிடும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதைப்பற்றி நாங்கள் ஒன்றும் கவலைப்படவில்லை. எதை வேண்டுமானாலும் அவர்கள் எழுதிக்கொள்ளட்டும். அது அவர்களுடைய சுதந்திரம். அதேசமயத்தில் என்னுடைய அன்பு வேண்டுகோள். பத்திரிகை சுதந்திரத்தைப் பற்றிப் பேசுகிற உங்களுக்கு, பத்திரிகை தரும் என்ற ஒன்றும் இருக்கிறது என்பதை அன்போடு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அது உங்களுடைய மனசாட்சிக்குத் தெரியும். ஒன்றுமே இல்லாததை, ஊது பெரிதாக்கி, தேவையில்லாத பிரச்சினைகளை உருவாக்கி, திட்டங்களைத் தாமதப்படுத்துவதற்கு நீங்கள் தயவுசெய்து உடந்தையாக இருக்க வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்கள் இன்னொன்றையும் சொல்வார் என்று நினைத்தேன். அதை ஏனோ வசதியாக மறந்துவிட்டார். அவருடைய தலைவர் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார். இந்தத் திட்டத்தை ஏன் இரத்து செய்திருக்கிறார்கள்? மூன்று ஆண்டுகாலம் காலதாமதம் ஏன் என்று கேட்டிருக்கிறார். டெண்டர் விடப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட ஓர் ஆண்டு அல்லது ஒன்றரை ஆண்டுகாலத்திலேயே எல்லா வேலைகளும் முடிந்துவிட்டன. டெண்டர் போட்ட தேதியில் இருந்துதான் கணக்கிட வேண்டுமே தவிர, டெண்டர் அறிவித்த தேதியிலிருந்து கணக்கிடக்கூடாது. அதோடுமட்டுமல்லாமல்,

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]

இந்த மூன்றாண்டு காலத்தில் நடைபெற்ற பணிகள் அத்தனையையும் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். மூன்றாண்டுகாலத்தில் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்க என்னென்ன அனுமதிகள் வாங்க வேண்டுமோ, அத்தனையையும் பெற்று, அந்தத் திட்டத்தை டெண்டர் போடும் வரை கொண்டுவந்து, டெண்டரும் போட்டு முடித்தாகிவிட்டது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நான் கேட்கிறேன், டெண்டரைப் போடுகிற வரைக்கும் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தினுடைய கடமை. டெண்டரில் கலந்துகொண்டவர்களைச் சரியாகப் போட வைப்பதுமா நம்முடைய கடமை. அதில் கலந்து கொண்டவர்கள் தவறாகப் போடுவதும், சரியாகப் போடுவதும் அவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. அதற்கு எப்படி அரசு பொறுப்பாக முடியும்? அந்த டெண்டரை இரண்டு நிறுவனங்களும் சரியாகப் போட்டிருந்தால் இந்த டெண்டர் இந்நேரம் முடிவுற்று, உற்பத்தியும் தொடங்கி இருக்கும். இதற்கு எப்படி அரசு பொறுப்பாக முடியும்? இரண்டு தனியார் நிறுவனங்கள் செய்த தவறுக்கு அரசுதான் காரணம் என்பதுபோல சொல்வது எந்தவகையில் பொருத்தமானது என்பதை நீங்கள்தான் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆக, இது ஒரு பக்கம். இன்னொன்றையும் சொல்கிறார். இந்த காலதாமதத்திற்குக் காரணம், கூடுதல் விலை கொடுத்து மின்சாரத்தை வாங்குவதற்காகத்தான் இதை நீங்கள் தள்ளிப்போட்டிருக்கிறீர்கள் என்று சொல்கிறார் முன்னாள் முதலமைச்சர். இன்றைக்குச் சொல்லாமல் விட்டுவிட்டார், ஏன் என்று தெரியவில்லை. இந்தியாவிலேயே மின்சாரத்தை மிக அதிகமான விலை கொடுத்து வாங்கியது உங்களுடைய ஆட்சிக்காலத்தில்தான். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு) புள்ளிவிவரத்தோடு நான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) கொஞ்சம் கேளுங்கள். அவர் கேட்டதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். மின்சாரத்தைக் கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்குவதற்காகத்தான் நீங்கள் இந்தத் திட்டத்தை இரத்து செய்தீர்கள் என்று நீங்கள் சொல்லவில்லையா? (குறுக்கீடுகள்) அப்படியென்றால் நீங்கள் சொன்னதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள். (குறுக்கீடு)

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் பதில் சொல்லி முடித்துவிட்டும், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள்

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

உட்காருங்கள். மாண்புமிகு மின்சாரம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டும். நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லி முடித்துவிட்டும். நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லி முடித்துவிட்டும். நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

பிற்பகல் 12-15

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நீங்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டுக்குப் பதில் சொல்ல விடுங்கள். குற்றம் மட்டும் சொல்கிறீர்கள், பதில் சொல்லக் கூடாதா? (குறுக்கீடுகள்) இங்கே சொல்லவில்லையா? அப்போது வெளியே சொன்னது தவறு என்று இங்கே சொல்லச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) எங்கள் தலைவர் வெளியில் சொன்னது தவறு, நான் இங்கே சொல்லாத விஷயத்திற்குப் பதில் சொன்னது குற்றம் என்று சொன்னால், அப்போது நாங்கள் வெளியில் சொன்னது தவறு என்று சொல்லிவிடுங்கள். அப்போது நான் பதில் சொல்லாமல் விட்டுவிடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நாங்கள் இங்கே எழுப்பாத விஷயத்திற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்கள், வெளியே சொல்கிற விஷயத்தை நீங்கள் இங்கே சொல்லுங்கள் அல்லது நாங்கள் வெளியே சொன்னது தவறு அதனால் நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டாம் என்று சொல்லுங்கள், அதற்கு நான் பதில் சொல்லாமல் விட்டுவிடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) கூடுதல் விலை கொள்முதல் குறித்து குற்றச்சாட்டு சொன்னால். . . (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் அனைவரும் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ்.எஸ். சிவசங்கர், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லி முடிக்கட்டும், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடித்துவிட்டும், உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நீங்கள் எவ்வளவு வாங்கியிருக்கிறீர்கள், என்னென்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் என்ன விலைக்கு வாங்கியிருக்கிறீர்கள், நாங்கள் என்ன விலைக்கு வாங்கியிருக்கிறோம் என்ற ஒப்பீட்டை மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

[2015 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விகவநாதன்: நடுநிலையோடு இருக்கிற பத்திரிகையாளர்களுக்குத் தெரிய வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) கொஞ்சம் இருங்கள். உங்கள் குற்றச்சாட்டுக்கு நான் பதில் சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) குற்றச்சாட்டு சொல்லிவிட்டுப் போய்விடுவீர்கள். பதில் சொல்லக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் கேட்டதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் கேட்டதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விகவநாதன்: நான் இப்போது பதில் சொல்கிறேன். நீங்கள் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) என்னை பதில் சொல்ல விடுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் சொல்கிறேன். பதில் சொல்ல விடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் கேட்டதற்குத்தானே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் கேட்டதற்குத்தானே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. அ. கணேஷ்குமார், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்குத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விகவநாதன்: நான் பேசி முடித்தபிறகு சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, நீங்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்குத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

2015 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் பேசி முடித்தபிறகு சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இது தேவையில்லாத குறுக்கீடுகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, நீங்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்குத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: கூடுதல் விலைக்கு கொள்முதல் செய்கிறோம் என்று நீங்கள் குற்றச்சாட்டு சொன்னதற்குப் பதில் சொல்ல வருகிறேன். அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டுமர், வேண்டாமா? (குறுக்கீடுகள்) குற்றமுள்ள நெஞ்சு குறுகுறுக்கும். நான் என்ன செய்யட்டும்? (குறுக்கீடுகள்) நான் பதில் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உடன்குடி மின்சாரத் திட்டம் காலதாமதம் ஆனதற்கான காரணங்களை விளக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்திருக்கின்றார்கள். மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அக்கு வேறு, ஆணி வேறாக அதற்குரிய காரணங்கள் என்ன என்பதைச் சொல்லி முடித்துவிட்டார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆனால், உங்களுடைய தலைவர், இந்த காலதாமதம் ஆக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் கூடுதல் விலை கொடுத்து மின்சாரம் வாங்கப்படுவதற்காகத்தானா என்று செயற்கையான ஒரு கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார். அந்தக் கேள்விக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமல்லவா? (குறுக்கீடுகள்) பொறுமையாக இருங்கள், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார், கேளுங்கள். தயவுசெய்து வெளிநடப்பு 7 செய்துவிடாதீர்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, நீங்கள் கேட்ட கேள்விக்குத்தானே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? (குறுக்கீடுகள்)

(திரு. ஜெ. அன்பழகன் இருக்கையை விட்டு எழுந்து வந்தார்.)

[பேரவைத் தலைவர்] [2015 மார்ச் 31]

உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெ. அன்பழகன், முதலில் நீங்கள் உங்கள் இடத்திற்குப் போய் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் உங்கள் இடத்திற்குப் போங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெ. அன்பழகன், முதலில் நீங்கள் உங்கள் இடத்திற்குப் போய் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இப்படி உட்காரக் கூடாது. முதலில் உங்கள் இடத்திற்குப் போய் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு மின்சாரம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

பிற்பகல் 12-20

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: இன்னும் நிறைய பேர் பேச வேண்டும், தற்போது நேரம் இல்லை. கொள்முதலைப் பற்றி மட்டும் சொல்லி நான் முடித்துவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) உங்களுடைய ஒரே ஒரு குற்றச்சாட்டிற்கு மட்டும் பதில் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். அடுத்து, கூடுதல் விலை கொடுத்து மின்சாரத்தை வாங்குவதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டத்தைக் காலதாமதப்படுத்தினீர்களோ என்று உங்களுடைய தலைவர் கேட்டிருக்கிறார். உறுப்பினர் திரு. கணேஷ்குமார் அவர்களின் தலைவரும் கேட்டிருக்கிறார். அவர் ஆட்சியில் இல்லை, வெளியில் இருந்து ஏதாவது ஒன்றைச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பார், அதுபற்றிய பேச்சு வேண்டாம். அவருக்கு விவரம் தெரியாது, எனவே, அவர் விவரம் தெரியாமல் சொல்கிறார் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், ஆட்சியில் இருந்தவர்கள். . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ. கணேஷ்குமார், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்: நான் ஒன்றும் தவறாகச் சொல்லவில்லை. உங்களுக்கு உண்மை தெரிவதற்கு வாய்ப்பில்லை. அதனால், நீங்கள் தவறாகச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால், ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் உண்மைக்கு மாறான தகவலைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை, நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது, குறுக்கிடாதீர்கள். (குறுக்கீடு) திரு. அ. கணேஷ்குமார், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு)

2015 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விகவநாதன்: அவர் உட்காரவில்லை என்றால், அவரை வெளியேற்றிவிடுங்கள், இல்லையென்றால் சரியாக இருக்காது. (குறுக்கீடு) நீங்கள் எதற்கு வேண்டுமானாலும் வெளியிலிருந்து அறிக்கை விடுவீர்கள், உங்களுக்கு அரசின் சார்பாக பதில்கூட சொல்லக்கூடாதா? குற்றச்சாட்டைச் சொன்னால் பதில் சொல்லத்தான் செய்வோம். (குறுக்கீடு) நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ. கணேஷ்குமார், நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) இதுமாதிரி நடந்துகொண்டால் நான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கும். (குறுக்கீடு) திரு. கணேஷ்குமார், நான் உங்களை எச்சரிக்கின்றேன். (குறுக்கீடு) இல்லை, நீங்கள் செய்வது முறையல்ல, மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது இப்படி நடந்துகொண்டால் நான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கும். (குறுக்கீடு) நான் மீண்டும் உங்களை எச்சரிக்கின்றேன். (குறுக்கீடு) நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. நத்தம் ஆர். விகவநாதன்: நீங்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டிற்குத்தான் நான் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றேன். கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்கப்பட்டது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள், அதற்காக நான் பதில் சொல்கின்றேன். குறிப்பிட்ட நான்கு நிறுவனங்களிடமிருந்து மட்டும் கூடுதல் விலை கொடுத்து மின்சாரம் வாங்குவதில் என்ன மர்மம் என்று ஏற்கெனவே கேட்டிருந்தார். அதற்குரிய பதிலை விளக்கமாக அறிக்கையில் தெரிவித்ததற்குப் பிறகும், மீண்டும் அதைச் சொல்லியிருக்கிறார். அரைத்த மாவையே அரைக்கின்றார். அதற்காகத்தான் நானும் மீண்டும் பதில் சொல்ல விரும்புகின்றேன். ஏற்கெனவே நான் பதிலைச் சொல்லியிருந்தாலும்கூட, முன்னாள் முதலமைச்சர், மீண்டும் கூடுதல் கொள்முதல் செய்வதற்குத்தான், குறிப்பிட்ட நான்கு நிறுவனங்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதற்காகத்தான் காலதாமதப்படுத்துகிறார்கள் என்ற ஓர் அபாண்டமான பழியைச் சுமத்தியிருக்கின்றார். 2006-2011 ஆம் ஆண்டில் முந்தைய தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் ஜி.எம்.ஆர்., பி.பி.என்., மதுரை பவர், சாமல்பட்டி ஆகிய தனியார் மின் நிறுவனங்களிடமிருந்து அதிக விலை கொடுத்து, ரூபாய் 14 ஆயிரத்து 833 கோடி செலவில், 20 ஆயிரத்து 308 மில்லியன் யூனிட் மின்சாரம் வாங்கப்பட்டது.

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]

அதாவது, சராசரியாக ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் 4 ஆயிரத்து 61 மில்லியன் யூனிட் நீங்கள் வாங்கியிருக்கிறீர்கள். ஆனால், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்தில் அந்த நான்கு நிறுவனங்களிடமிருந்து 2011-2014 வரை ஆண்டொன்றுக்கு 2 ஆயிரத்து 960 மில்லியன் யூனிட்தான் வாங்கப்பட்டது. ஆக, நீங்கள் வாங்கியதில் பாதியளவுதான் மின்சாரம் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும்கூட, அந்த ஜி.எம்.ஆர். நிறுவனம் உள்ளிட்ட நான்கு நிறுவனங்களிடமும் 15 ஆண்டுக் காலம் முதல் 30 ஆண்டுகள் வரை கொள்முதல் ஒப்பந்தம் போடப்பட்டதே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்தான். அதேபோல பி.பி.என். நிறுவனத்திடம், 9-12-1997-ல் மின் கொள்முதல் ஒப்பந்தம் போட்டார்கள். சாமல்பட்டி நிறுவனத்திடம் 22-5-1998-ல் கொள்முதல் ஒப்பந்தம் போட்டார்கள். அதேபோல், மதுரை பவர் கார்ப்பரேஷனிடம் 21-5-1998-ல் கொள்முதல் ஒப்பந்தம் போட்டார்கள். ஜி.எம்.ஆர். நிறுவனத்திடம் 12-9-1996 அன்று ஒப்பந்தம் போட்டார்கள். அத்தனையும் உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில், 15 ஆண்டு முதல் 30 ஆண்டுக் காலம் வரை ஒப்பந்தம் போட்டிருக்கிறீர்கள். ஒட்டுமொத்தமாக, நீங்கள் வாங்கிய மின்சாரத்தைவிட, இப்போது குறைவான அளவில்தான் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். அந்த நிறுவனங்களுக்குக் கூடுதல் விலையாக 12 ரூபாய், 13 ரூபாய், 14 ரூபாய் கொடுத்திருந்தாலும்கூட, ஏறத்தாழ சராசரியாக யூனிட் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய் 50 காசு அளவிற்குத்தான் உற்பத்தியாளர்களுக்குச் சென்றடையும். ஏனென்று சொன்னால், இந்த நான்கு நிறுவனங்களும் பெட்ரோலிய மூலப்பொருட்களைக் கொண்டு மின்சாரம் தயாரிக்கின்ற நிறுவனங்கள். மின்சாரம் தயாரிக்கப்படுகின்ற மூலப்பொருட்களை வைத்துத்தான் அடக்க விலை இறங்கும் அல்லது கூடும். அதேபோல், மின்சாரம் தயாரிக்க பெட்ரோலிய மூலப்பொருட்களைப் பயன்படுத்துவதால் கொள்முதல் விலை ரூபாய் 12, 13, 14 என்கூட வரும். ஆனால், அவர்களுக்கு ஒரு ரூபாய் 50 காசு என்ற அளவில் யூனிட் ஒன்றுக்கு சராசரியாகக் கிடைக்கும். இதிலே கொள்முதல் செய்தாலும், கொள்முதல் செய்யவில்லையென்றாலும் ஒரு ரூபாய் 50 பைசாதான் அவர்களுக்கு. கொள்முதல் செய்தாலும் அவர்களுக்கு ஆகாயம் இல்லை, கொள்முதல் செய்யாமல்

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

விட்டாலும் அவர்களுக்கு ஆதாயம் இல்லை. மீதமிருக்கின்ற பணம், மத்திய அரசு நிறுவனமான B.P.C.L., I.O.C. நிறுவனங்களுக்குத்தான் செல்கிறது. ஆகவே, கூடுதல் விலை கொடுத்து ஏதோ ஆதாயம் தேடுகிறார்கள் என்று சொல்வது மிக அபாண்டமான பழி என்பதை மீண்டும் ஒருமுறை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-25

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்குக்கூட ஒரு பத்திரிகையில் எழுதியிருக்கின்றார்கள். குறைந்த விலையில் கிடைக்கும் காற்றாலை மின்சார உற்பத்தியைக் குறைத்துவிட்டு, கூடுதல் விலைக்கு மின்சாரம் கொள்முதல் செய்கிறார்கள் என்று திரும்பவும் அபாண்டமாக எழுதுகிறார்கள். எப்பொழுதுமே கூடுதல் விலை கொடுத்து மின்சாரத்தை வாங்குவதைப் பொறுத்தவரையில், குறைந்த விலை மின் கொள்முதல் அத்தனையையும் முடித்துவிட்டு, தேவை ஏற்பட்டால், இறுதியாக கூடுதல் விலை கொடுத்து, சில மணி நேரங்களுக்கு மட்டும், தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில்தான் வாங்கப்படும். குறைந்த விலை மின்சாரம் கிடைக்கின்றபோது, கூடுதல் விலை கொடுத்து மின்சாரத்தை ஒரு யூனிட் அளவிற்காகவாவது வாங்கியிருந்தால், நீங்கள் என்ன சொன்னாலும் நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறோம். சுமமா ஏதாவது எழுத வேண்டும் என்பதற்காக எழுதக் கூடாது. தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் Merit Order Despatch என்ற ஒரு வரன்முறையை உருவாக்கிக் கொடுத்துருக்கின்றது. பற்றாக்குறை மின்சாரத்தை தனியாரிடமிருந்து கொள்முதல் செய்கின்றபோது குறைந்த விலையில் கொள்முதல் தொடங்கி, படிப்படியாக ஏறுமுக வரிசையில் வந்து, தேவை நிறைவு அடைகின்ற வகையில் கொள்முதல் செய்யலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே, குறைந்த விலையில் மின்சாரம் கிடைக்கின்றபோது கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்குகிறார்கள் என்பது கற்பனை. ஆகவே, இது வேண்டுமென்றே அபாண்டமாகச் சுமத்துகின்ற குற்றச்சாட்டு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்ன கிறுக்கா பிடித்திருக்கின்றது? மூன்று ரூபாய்க்கு மின்சாரம் கிடைக்கின்றபோது பன்னிரெண்டு ரூபாய் விலை கொடுத்து யார் வாங்குவார்கள்? இது பைத்தியக்காரத்தனமான குற்றச்சாட்டாகத் தெரியவில்லையா? அப்படியே கொள்முதல் செய்தாலும் ரூ.150 மட்டும்தான் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேருகின்றது.

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]

மீதி மத்திய அரசு நிறுவனங்களுக்குத்தான் போய்ச் சேருகின்றது. இதை எதற்காக பத்திரிகைகளில் எழுதுகின்றார்கள் என்றே புரியவில்லை. இதையெல்லாம் மற்றவர்கள் வெளியிலிருந்து சொல்லலாம். அவர்களுக்கு நிருவாகம் பற்றித் தெரியாது. ஆனால், முதலமைச்சராக இருந்தவர், அவரே ஒப்பந்தம் போட்டு, கூடுதல் விலைக்கு வாங்கிவிட்டு, இன்றைக்கு யாருக்கும் எதுவும் தெரியாது என்று வசதியாக குற்றச்சாட்டு சொல்கின்றார் என்று சொன்னால், இது யாரை ஏமாற்றுவதற்கு? மக்களை ஏமாற்றவா? மக்கள் ஒருபோதும் ஏமாளிகள் அல்ல. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) உங்களை நன்றாகத் தெரிந்து வைத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே, நீங்கள் எத்தனை அறிக்கைகளை உண்மைக்கு மாறாக பலமுறை கொடுத்தாலும் ஒருபோதும் உங்களுடைய தவறான வாதம் மக்கள் மத்தியில் எடுபட்டுவிடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதனால், அந்தப் போக்கை தயவுசெய்து நிறுத்திக்கொள்ளுங்கள். தேவையில்லாமல் நீங்கள் செய்த தவறுகளுக்காக அடுத்தவர்கள்மீது பழி சுமத்துகின்ற முயற்சியை இனிமேல் செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேவை ஏற்பட்டால், ஒரு சில மணி நேரங்களுக்கு அதிக விலையில் மின்சாரம் வாங்கப்படுகிறது இது. அதுவும் மூன்று சதவிகித அளவிற்குத்தான் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. நீண்டகால கொள்முதல் ஒப்பந்தம், 15 ஆண்டுகாலத்திற்கு யூனிட்டிக்கு ரூ.4.91 என்ற அளவிற்கு போட்டிருக்கின்றோம். ஆனால், உங்களுடைய ஆட்சியில் நீண்டகால கொள்முதல் ஒப்பந்தமே போடவில்லை. ஏனென்றால், அது குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கும், அதனால் நீங்கள் கொள்முதல் செய்யவில்லை. அதை விட்டுவிட்டீர்கள். (குறுக்கீடு) நான் கேட்பதற்கு பதில் சொல்லுங்கள். உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் ஏதாவது நீண்டகால ஒப்பந்தம் போட்டீர்களா? ஒப்பந்தம் செய்யாததன் விளைவு, கூடுதல் விலை கொடுத்து மின்சாரம் வாங்க வேண்டிய கட்டாயம் உங்கள் ஆட்சியிலே ஏற்பட்டது. இப்போது ரூ.4.91-க்கு நமது அம்மா அவர்கள் ஆட்சியிலே, 15 ஆண்டு காலத்திற்கு நீண்டகால கொள்முதல் ஒப்பந்தம் போடப்பட்டிருக்கின்றது. மின்சார வழித்தடத்திற்கு ஏற்ப, கிடைக்கின்ற வசதிக்கேற்ப மின்சாரம் பெறப்பட்டு வருகின்றது.

2015 மார்ச் 31] [திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்]

அதேபோல, நடுத்தர கால ஒப்பந்தங்கள். இன்றைக்கு 500 மெகா வாட் மின்சாரம் ரூ.4.88 முதல் ரூ.4.99 வரை வாங்கப்பட்டு வருகிறது. உங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் நடுத்தர கால ஒப்பந்தமும் நீங்கள் போடவில்லை. ஏனென்று சொன்னால், அது ஓரளவிற்குக் குறைவாகக் கிடைக்கும். அதையும் நீங்கள் தேடவில்லை. ஆனால், இதே காலகட்டத்தில் ரூ.4.88-க்கு நாம் வாங்கும்போது, மகாராஷ்டிராவில் ரூ.5.46. அதேபோல, 15 ஆண்டு கால ஒப்பந்தம் நீங்கள் செய்யவில்லை. ஆனால், மற்ற மாநில அரசுகள் ரூ.5.73 வரை ஒப்பந்தம் செய்திருக்கின்றார்கள். மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், நாம்தான் மிகவும் குறைவு.

அதேபோல குறுகிய கால ஒப்பந்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு ரூ.5.50 என்ற விலையில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் வாங்குகிறது. ஆனால், உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் இந்தக் குறுகிய கால ஒப்பந்தக் கொள்முதல்மூலம் சராசரியாக ரூ.6.70-க்கு நீங்கள் மின்சாரம் வாங்கியிருக்கின்றீர்கள். தற்போது ரூ.5.50-க்கு வாங்கப்படுகிறது. ஆனால், இதே குறுகிய கால ஒப்பந்தத்தில் நீங்கள் ரூ.6.70 என்ற அளவில் ஒப்பந்தம் செய்துள்ளீர்கள். யார் அதிக பணம் கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள்? ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு முன்பு விலைவாசி சற்று குறைவு. இப்போது விலைவாசி ஏறியதற்குப் பிறகும் கூட ரூ.6.70 என்ற அளவிடிக்ருந்து ரூ.5.50 என்ற அளவில் வாங்கியிருக்கின்றோம். யார் கூடுதல் விலையில் கொள்முதல் செய்தது? அதேபோன்று கேரளாவில் ரூ.5.88. இன்றைக்கு எல்லா வகைகளிலும் கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்கியதிலே நீங்கள் சராசரியாக ரூ.15.22 என்ற அளவில் வாங்கியிருக்கின்றீர்கள்.

பிற்பகல் 12-30

அதுமட்டுமல்ல, தேர்தல் நேரத்தில் யூனிட் ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய் கொடுத்துக்கூட வாங்கியிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் தேர்தலுக்காக, மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக 1,100 மில்லியன் யூனிட்டை 2,200 கோடி ரூபாய்க்கு வாங்கினீர்கள். அதற்கும் உரிய பணத்தை நீங்கள் கொடுத்துவிட்டுச் சென்றீர்களா? கொள்முதல் செய்துவிட்டு, அந்தப் பாக்கியை வைத்துவிட்டுச் சென்றீர்கள். அதையும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நீங்கள்

[திரு. நத்தம் ஆர். விசுவநாதன்] [2015 மார்ச் 31]
கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்கிய மின்சாரத்திற்குரிய பணத்தையும் அம்மா அவர்களுடைய அரசுதான் கட்டியது. என்ன பேசுகிறீர்கள் நீங்கள்? இப்போது நான் கேட்கிறேன். இந்த நான்காண்டு காலம், 2007 முதல் 2011 வரை, நீங்கள் அந்தத் திட்டத்தை கிடப்பில் போட்டீர்களே, BHEL நிறுவனத்தைச் செயல்படுத்தவிடாமல் முடக்கிப் போட்டீர்களே, இந்தக் கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்குவதற்காகத்தானா? 'தான் திருடி, மற்றவர்களை நம்பான்' என்ற பழமொழி ஒன்று இருக்கின்றது. மேசையைத் தட்டும் ஒலி உங்களைப்போல எல்லோரையும் நினைத்து தயவுசெய்து பேச வேண்டாம். இப்படி சுற்பனையான குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வதை தயவுசெய்து இனிமேலாவது நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று உங்களை அன்போடு கேட்டு, இந்த அளவிலே விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் மேலும் விவாதம் இல்லை. (குறுக்கீடு) இல்லை, இது சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு. இதில் மேலும் விவாதம் இல்லை. (குறுக்கீடு) இல்லை, உட்காருங்கள்.

3. அறிக்கைகள் அளித்தல்

(அ) தேசிய முற்போக்கு திராவிட கழக உறுப்பினர்கள் மீதான அவை உரிமைக் குழுவின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குழுக்களின் அறிக்கைகள் அளித்தல். அவை உரிமைக் குழுவின் அறிக்கை அளித்தல். மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன், பேரவைத் துணைத் தலைவர், அவை உரிமைக் குழுவின் தலைவர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேசிய முற்போக்கு திராவிட கழகத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் வி.சி. சந்திரகுமார், அழகாபுரம் ஆர். மோகனராஜ், எஸ்.ஆர். பார்த்திபன், எல். வெங்கடேசன், சி.எச். சேகர் மற்றும் க. தினகரன் ஆகியோர்மீதான உரிமை மீறல் பிரச்சினை குறித்த அவை உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையைக் குழுவின் சார்பாகப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(ஆ) பொதுக் கணக்குக் குழு